

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty

Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zespole Szkół
Filipów

Podlaski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Białymstoku

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiąganych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełnienia przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełnienia wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełnienia wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełnienia wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełnienia wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełnienia wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 18-04-2012 - 11-05-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Ewa Markowska, Elżbieta Arciszewska.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu lokalnego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej. Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	26
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	15
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	6
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	42
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	51
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo	15
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	10
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	98
Partnerzy szkoły, przedstawiciele samorządu lokalnego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele samorządu lokalnego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	15
Obserwacja zajęć		Klasy trzecie i czwarte (szkoły podstawowe)	6
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zespole Szkół
Patron	Jan Paweł II
Typ placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Filipów
Ulica	Marii Konopnickiej
Numer	6
Kod pocztowy	16-424
Urząd pocztowy	FILIPÓW
Telefon	
Fax	
Www	
Regon	7910109800000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	310
Oddziały	16
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	0
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0
Srednia liczba uczących się w oddziale	19.38
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	
Województwo	PODLASKIE
Powiat	suwalski
Gmina	Filipów
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, do lektury którego Państwa zachęcamy, dotyczy wyników ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Zespole Szkół w Filipowie, wynikających z prowadzonych badań, które dotyczą efektów działalności szkoły w zakresie nabywania przez uczniów wiadomości i umiejętności, ich osiągnięć na sprawdzianie zewnętrznym, zaangażowania i aktywności oraz przestrzegania norm społecznych.

Szkola Podstawowa należy do Rodziny Szkół noszących imię Jana Pawła II. Działaniom szkoły przyświeca myśl jej patrona, która wita wszystkich odwiedzających - „Człowiek jest wielki nie przez to, co posiada, lecz przez to, kim jest; nie przez to, co ma, lecz przez to, czym dzieli się z innymi.”

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Wyniki sprawdzianu zewnętrznego mieszczą się w obszarze wyników niskich. Nauczyciele dbają o indywidualne potrzeby edukacyjne uczniów i poza codzienną pracą proponują im udział w zajęciach wyrównawczych oraz kółkach zainteresowań (polonistyczne, historyczne, sportowe, teatralne) dzięki czemu uczniowie mają możliwość pogłębienia swojej wiedzy i rozwój zainteresowań.

Dzięki zaangażowaniu dyrektora i nauczycieli, szkoła w szerokim zakresie korzysta z zasobów środowiska, współpracuje z instytucjami (Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Gminy Filipów) pozyskując środki na rozwój placówki i organizację dodatkowych zajęć i konkursów.

Ponadto szkoła uczestniczy w licznych projektach, np. „Kompetencje Kluczowe Drogą Twórczego Rozwoju”, konkursach, np. „Powiatowy Turniej Przyrodniczo - Ekologiczny klas II”, akcjach charytatywnych, np. „Świąteczna Paczka”, ekologicznych np. sprzątanie brzegów rzeki Rospudy.

Wszyscy pracownicy szkoły: dyrektor, nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne w celu stworzenia bezpiecznych i właściwych warunków do nauki i jak najlepszego przygotowania uczniów do kształcenia w gimnazjum.

Zapraszamy Państwa do zapoznania się z raportem, który zawiera więcej szczegółowych danych o szkole i jej pracy w obszarze objętym ewaluacją.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że w szkole dokonuje się analizy wyników sprawdzianu z wykorzystaniem różnorodnych metod. Wnioski są wdrażane w pracy szkoły, co w niewielkim stopniu przyczynia się do wzrostu wyniku sprawdzianu zewnętrznego.

Zdaniem dyrektora i nauczycieli analiza jest prowadzona w celu podniesienia jakości pracy szkoły i efektów kształcenia. W wyniku prowadzonej diagnozy określa się między innymi potrzeby szkoleniowe nauczycieli i obszary wsparcia w odniesieniu do uczniów, co stanowi podstawę do planowania pracy szkoły w wielu obszarach. W celu pogłębienia diagnozy i oceny efektywności podejmowanych działań prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna, przeprowadzane są sprawdziany próbne, między innymi w ramach realizowanych projektów („Kompetencje kluczowe drogą twórczego rozwoju”).

Z przeprowadzonego badania wynika, że w szkole przeprowadza się analizę na poziomie wyników pojedynczych uczniów oraz na poziomie zespołów klasowych łącząc obie te strategie. W tym celu prowadzona jest analiza ilościowa i jakościowa z uwzględnieniem warunków kontekstowych. Analizie są poddawane wyniki uzyskane przez szkołę, poszczególne klasy i uczniów. Średni wynik szkoły porównuje się z krajem, województwem, powiatem. Porównuje się wyniki sprawdzianu w skali staninowej na przestrzeni kilku lat. Podczas analizy jakościowej w szkole porównuje się indywidualne wyniki uczniów uzyskane na sprawdzianie zewnętrznym z ocenami uzyskanymi w wyniku klasyfikacji śródrocznej i rocznej. Analizowana jest łatwość zadań otwartych i zamkniętych oraz indywidualne wyniki pod kątem określenia umiejętności, które „wypadły słabo” i jakie mogą być tego przyczyny (możliwości i predyspozycje uczniów, sytuacja rodzinna, stan zdrowia, frekwencja, opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej). W ramach realizacji projektu „Spójność działań edukacyjnych dyrektorów i nauczycieli gwarantem podniesienia jakości pracy szkół w regionach: białostockim i suwalskim” poszukiwano odpowiedzi na pytanie, jakie są przyczyny niskich wyników kształcenia. W wyniku przeprowadzonych badań powstał „Raport z rozpoznawania przyczyn niezadawalających wyników kształcenia”. Z analizy wyciągane są wnioski do dalszej pracy, które uwzględniają w swoich planach dydaktycznych nauczyciele, mając na uwadze doskonalenie słabo opanowanych umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych. W razie potrzeby tworzone są programy naprawcze uwzględniane przez wszystkich nauczycieli w planach wynikowych. Większość ankietowanych nauczycieli (24/26) otrzymała pełną informację na temat wniosków z analizy wyników sprawdzianu zewnętrznego z poprzedniego roku szkolnego, 2 osoby posiadają wiedzę w zakresie, który ich bezpośrednio dotyczy. Nauczyciele stwierdzili, że analiza jest dla nich wskazówką do modyfikacji metod i form nauczania.

Ze zgromadzonych informacji wynika, że wypracowane wnioski z analizy wyników sprawdzianu są wdrażane. Wszyscy nauczyciele mają za zadanie uwzględnianie ich w swojej pracy, między innymi w ramach realizacji programów naprawczych. W wypełnianych ankietach podali przykłady wykorzystywania wniosków:

- planowanie pracy na lekcji (zwiększenie liczby ćwiczeń i zadań dotyczących zagadnień z którymi uczniowie mieli problemy na sprawdzianie, np. praca z tekstem, czytanie ze zrozumieniem, redagowanie prac pisemnych /list, opis, opowiadanie/, ortografia /dyktanda/, rozwiązywanie zadań tekstowych z wykorzystaniem wiadomości praktycznych /zegar, kalendarz, obliczenia pieniężne/, konsekwentne egzekwowanie czytania lektur, utrwalanie wiedzy, zwracanie uwagi na dokładne czytanie poleceń i sprawdzanie ich zrozumienia, wyszukiwanie informacji w tekście) - 20 wskazań,
- dostosowanie wymagań do możliwości ucznia (indywidualizacja, pomoc w odrabianiu lekcji, wsparcie psychologiczno – pedagogiczne) - 14 wskazań,
- przy tworzeniu planów wynikowych (zwrócenie uwagi na realizację podstawy programowej i treści, które

najslabiej wypadły na sprawdzianie oraz wynikające z programu naprawczego na bieżący rok szkolny, w tym uwzględnianie SWE, w szczególności, które wypadły słabo na sprawdzianie) - 14 wskazań,

- konstruowanie i realizacja programów naprawczych - 10 wskazań,
- wymiana doświadczeń przez nauczycieli w zespole przedmiotowym (korelacja międzyprzedmiotowa, analiza osiągnięć wszystkich uczniów, wsparcie pedagoga) - 9 wskazań,
- wprowadzanie nowych metod pracy („organizacja gier i zabaw dydaktycznych rozwijających procesy myślowe”) - 6 wskazań,
- badanie osiągnięć edukacyjnych uczniów (organizacja sprawdzianów próbnych i ich analiza, testy diagnostyczne, systematyczne sprawdzanie stopnia opanowania wiedzy przez uczniów, wspólne z uczniami omawianie prac pisemnych) – 5 wskazań,
- organizacja i wykorzystanie na zajęciach dydaktyczno - wyrównawczych, kołach zainteresowań, zajęciach z trudnościami emocjonalnymi, edukacyjnymi (Klub Fair Play) i psychoedukacyjnymi – 4 wskazania,
- diagnoza sytuacji szkolnej i rodzinnej uczniów uzyskujących słabe wyniki i uczniów zdolnych oraz przekazywanie informacji rodzicom – 2 wskazania.

W trakcie wywiadu dyrektor mówił również o podejmowaniu działań mających na celu poprawę umiejętności, które wypadły słabo na egzaminie, np. w standardzie „pisanie” (konkursy ortograficzne, literackie aby kształcić poprawność językową, stosowanie różnego typu ćwiczeń językowych, utrwalanie różnych form wypowiedzi, stosowanie różnych form sprawdzania wiedzy na pracach klasowych, sprawdzianach, w kartach pracy - zadania otwarte, zamknięte, testowe). Ze względu na niskie wyniki sprawdzianu zewnętrznego szkoła podjęła się realizacji projektu „Kompetencje kluczowe drogą twórczego rozwoju” (uczniowie klas V i VI, 2008 - 2012). W ramach projektu przeprowadzono diagnozę możliwości edukacyjnych uczniów, na podstawie której zaplanowano działania mające na celu podniesienie poziomu kompetencji uczniów w trzech zakresach: świadomości i ekspresji kulturalnej, umiejętności matematyczno-przyrodniczo/technicznych, porozumiewania się w językach obcych, szczególnie w obszarze techniki i matematyki. Poza tym, jako przykład wdrażanych wniosków wymienił: prowadzenie dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, rozwijanie zainteresowań uczniów, doskonalenie form współpracy z rodzicami. W celu zebrania informacji na temat wdrażania wniosków z analizy wyników sprawdzianu przez nauczycieli przeprowadzona została ewaluacja wewnętrzna (2009/2010), w wyniku której stwierdzono, że „na wszystkich obserwowanych lekcjach wdrażane były wnioski z analizy wyników”.

Wypowiedzi dyrektora i nauczycieli podczas wywiadów oraz analiza dokumentów potwierdza wdrażanie wniosków i pozytywne efekty w niektórych obszarach:

- poprawa wyniku w standardzie „pisanie” (2010 – 37%, 2011 – 47%) i „czytanie” (2010 – 67%, 2011 – 79%),
- wzrost wyniku sprawdzianu o 1 stanin (2011 – stanin niski /3/, 2009 i 2010 - stanin bardzo niski /2/), aczkolwiek nadal utrzymują się w obszarze wyników niskich (w porównaniu z wynikami w kraju, powiecie i województwie wyniki Szkoły Podstawowej w Filipowie we wszystkich standardach wymagań egzaminacyjnych są niższe).

Należy zauważyć duży wkład pracy nauczycieli i dyrektora w opracowywanie analiz wyników sprawdzianu oraz różnorodność podejmowanych działań, które nie przyniosły do momentu badania wyraźnego wzrostu wyników sprawdzianu zewnętrznego. Warto jednakże podkreślić ciągłe poszukiwanie skutecznych sposobów na podniesienie efektów kształcenia.

O spełnieniu wymagania w stopniu średnim świadczy spełnienie większości kryteriów.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że w szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów uwzględniając ich możliwości rozwojowe. Dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce, a formułowane i wdrażane wnioski przyczyniają się do poprawy tych wyników.

O nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej świadczą zebrane dane, wynikające z ankiet dla nauczycieli, analizy dokumentów i wywiadu z partnerami i samorządem:

- najczęściej wskazywany przez ankietowanych nauczycieli stopień opanowania przez uczniów w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej to 7 w skali 1 (najniższy) – 8 (najwyższy),
- blisko 100% wskaźnik promocji: w 2009/10 roku szkolnym 3 uczniów nie otrzymało promocji (1,96%), w 2010/11 – 1 osoba (0,6%),
- poprawa wyników w nauce poszczególnych uczniów,
- monitorowanie realizacji podstawy programowej przez dyrektora w ramach prowadzonego nadzoru pedagogicznego (sprawozdania nauczycieli, kontrole, ewaluacje wewnętrzne),
- systematyczne badania osiągnięć edukacyjnych uczniów (testy, sprawdziany próbne, diagnoza prowadzona w ramach realizacji projektów i ewaluacji wewnętrznej),
- pogłębianie wiedzy i kompetencji uczniów poprzez realizację różnych projektów („Nasza Szkoła” - Opracowanie i wdrożenie programów rozwoju szkół Polski Wschodniej 01.09.2007 – 31.01.2008r., „Kompetencje kluczowe drogą twórczego rozwoju”, „Rozwój przez kompetencje”),
- udział i osiągnięcia uczniów w różnych konkursach i zawodach sportowych,
- realizacja programów wspomagających realizację podstawy programowej (program autorski koła teatralnego „Aniołki”, program „Koła Małego Czytelnika”, „Ścieżka Edukacji Regionalnej”, „Edukacja zdrowotna w klasach IV- VI szkoły podstawowej”, program edukacyjny „Przyroda wokół nas – Ptaki” we współpracy z Ogólnopolskim Towarzystwem Ochrony Ptaków, „Klub Aktywnego Widza”).

Informację na temat nabywania wiadomości i umiejętności zawartych w podstawie programowej uzyskuje się również dzięki systematycznie prowadzonej analizie osiągnięć uczniów. Ankietowani nauczyciele zadeklarowali, że analizują osiągnięcia uczniów: wszystkich (21/26), większości (3/26), w wybranych, uzasadnionych przypadkach (2/26). W opinii dyrektora i nauczycieli osiągnięcia szkolne uczniów są analizowane poprzez:

- różne formy badania osiągnięć uczniów (dyktanda, sprawdziany, karty pracy, praca domowa, wypowiedzi ustne i pisemne, wytwory plastyczne, omawianie i poprawa wspólnie z uczniami, wewnątrzszkolne badanie wyników nauczania w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły),
- obserwację i ocenę aktywności uczniów oraz zachowania,
- diagnozę wstępną i po zakończeniu etapu edukacyjnego,
- analizę wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej (średnia ocen, liczba ocen ndst, frekwencja),
- analizę sprawdzianów próbnych,
- analizę udziału i sukcesów uczniów w konkursach,
- monitorowanie postępów uczniów (w porównaniu z latami ubiegłymi), w tym postępów uczniów uczęszczających na zajęcia wyrównawcze i logopedyczne.

Powyższe formy analizy osiągnięć uczniów są udokumentowane, m.in. w sprawozdaniu dyrektora szkoły z zakresu wykonania planu nadzoru pedagogicznego, w dokumentacji zespołów przedmiotowych oraz w raportach z ewaluacji wewnętrznych i projektów. Na podkreślenie zasługuje fakt prowadzonej szczegółowej diagnozy edukacyjnej w ramach przeprowadzonych ewaluacji wewnętrznych i realizowanych projektów.

Prowadzona analiza osiągnięć uczniów uwzględnia ich możliwości rozwojowe. Źródłem informacji dla nauczycieli o możliwościach rozwojowych dziecka są: opinie z poradni psychologiczno - pedagogicznej, udostępniona dokumentacja zdrowotna ucznia, własne obserwacje, badania socjometryczne, rozmowy z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz diagnoza przeprowadzona przez pedagoga lub nauczyciela. Uwzględnianie możliwości

rozwojowych uczniów w analizie ich osiągnięć pozwala na monitorowanie wyników pracy uczniów oraz zorganizowanie adekwatnego wsparcia pedagogiczno - psychologicznego, dostosowanie wymagań, form, metody pracy na lekcji oraz sposobu sprawdzania i oceniania.

Na podstawie prowadzonej analizy osiągnięć uczniów formułuje się wnioski, które uwzględniają nauczyciele w planowaniu pracy oraz dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce. Nauczyciele podczas wywiadu mówili, że wnioski z analizy osiągnięć uczniów formułuje się przede wszystkim na podstawie testów diagnozujących („na wejściu”) i badania wyników nauczania przeprowadzanego w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły oraz na bieżąco poprzez analizę różnych form (sprawdziany, kartkówki, testy, odpowiedzi ustne, aktywność, testy sprawnościowe), co jest wykorzystywane przez nauczycieli do planowania pracy dydaktycznej („wiadomo co powtórzyć”). Prowadzona jest też diagnoza klasowa i na poziomie każdego rocznika oraz analiza porównawcza. Zdaniem nauczycieli o osiągnięciach uczniów świadczą również sukcesy w konkursach i zawodach. W opinii większości ankietowanych rodziców (85/98) i biorących udział w wywiadzie, nauczyciele wierzą w możliwości uczniów („mówią: możesz, potrafisz”), nagradzają i chwalą nawet za najmniejsze osiągnięcia, zachęcają do uczestnictwa w kołach zainteresowań i do udziału w konkursach, zawodach sportowych, oferując pomoc w przygotowaniach. Taką opinię potwierdziła zdecydowana większość uczniów biorących udział w wywiadzie grupowym („przeważnie wszyscy chwalą”). Aby zmotywować uczniów do podejmowania wysiłku, za największy postęp w nauce wręczana jest nagroda, a rodzice otrzymują listy pochwalne. W ramach wsparcia dla uczniów mających trudności w nauce prowadzone są zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze. Uczniowie powiedzieli, że mają możliwość poprawy sprawdzianów, kartkówek („czasami też, można ustnie poprawiać”), otrzymują „plusy”, np. za aktywność, „nauczyciele pomagają w nauce, starają się zaciekać lekcją”. Rodzice stwierdzili, że dzieci z chęcią chodzą do szkoły i na zajęcia dodatkowe.

W szkole wykorzystuje się, sformułowane w wyniku analizy osiągnięć uczniów, wnioski podejmując działania, które przyczyniają się do poprawy efektów kształcenia. Dyrektor, nauczyciele i analiza dokumentacji potwierdzają, że wnioski z analizy osiągnięć uczniów przekładają się na wzrost efektów kształcenia. Świadczą o tym:

- blisko 100% wskaźnik promocji,
- poprawa wyników w nauce poszczególnych uczniów (nagrada za największy postęp w nauce w roku szkolnym),
- poprawa wyników na sprawdzianie zewnętrznym w standardzie „czytanie” i „pisanie” (wszyscy zdający podjęli próbę napisania pracy pisemnej),
- udział i liczne sukcesy uczniów w konkursach (laureat Wojewódzkiego Konkursu Przedmiotowego z historii, wyróżnienie dla 13 uczniów w XI Suwalskim Przeglądzie Dziecięcej Twórczości Plastycznej Suwałki 2009, I miejsce w konkursie wojewódzkim Białe Boże Narodzenie Barwami Malowane, II nagroda w dziewiątym Moniuszkowskim Festiwalu Podlasia, III miejsce w województwie w konkursie „Usuwamy Azbest”, wyróżnienia w konkursie „Bhp w rolnictwie”) i zawodach sportowych (I Miejsce w III Mazurskim Mikołajkowym Halowym Turnieju Piłki Nożnej, miejsca od I-II w turniejach powiatowych w piłce nożnej chłopców).

Partnerzy i przedstawiciele samorządu podkreślali zróżnicowane środowisko, z jakiego pochodzą uczniowie oraz to, że Zespół Szkół w Filipowie jest placówką „widzianą w środowisku”. Ich zdaniem „szkoła prowadzi dużo działań, na podkreślenie zasługuje zaangażowanie dyrekcji w różne działania oraz progresja na różnych płaszczyznach – wzrasta kultura bycia i rozwijanie zainteresowań”.

Prowadzi to do wniosku, że wymagania zostało spełnione na wysokim poziomie.

Poziom spełnienia wymagania: B

Uczniowie angażują się w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Nie podejmują inicjatyw dotyczących ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły, ale aktywnie uczestniczą w wielu działaniach organizowanych przez szkołę. Poniżej zostaną wskazane argumenty, które świadczą o średnim stopniu spełniania wymagania.

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. Potwierdzają to nauczyciele, uczniowie oraz ich rodzice. Ankietowani nauczyciele wysoko oceniają aktywność uczniów na zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych. Prawie wszyscy nauczyciele (25/26) oceniając, w skali ośmiostopniowej, zaangażowanie uczniów w zajęcia lekcyjne wskazała wartość 7 i 8. W opinii nauczycieli aktywność uczniów przejawia się poprzez współpracę i współdziałanie w grupie podczas zajęć, prezentowanie wytworów pracy, zgłaszanie się do odpowiedzi podczas zajęć, zadawanie pytań, samodzielne wykonanie materiałów na zajęcia), rozwiązywanie dodatkowych zadań i ćwiczeń (krzyżówek, quizów, kalamburów), podejmowanie dialogu z nauczycielem, przygotowywanie inscenizacji fragmentów omawianej lektury. Nauczyciele podejmują różnorodne działania mobilizujące uczniów do aktywności. W tym celu podczas zajęć stosują metody aktywizujące: metaplan, drzewko decyzyjne, metoda projektu, burza mózgów oraz indywidualizują nauczanie. Rozbudzają zainteresowania wychowanków poprzez zachęcanie ich do udziału w projektach, konkursach, zawodach sportowych, kołach zainteresowań i zajęciach organizowanych poza szkołą organizując np. „zielone szkoły”. W ocenie nauczycieli na aktywność uczniów ma także wpływ dobra atmosfera na lekcji oraz przestrzeganie regulaminu. O aktywności uczniów na zajęciach świadczą wyniki obserwacji zajęć prowadzonych w trakcie czynności ewaluacyjnych. W przekonaniu większości badanych rodziców (79/98) ich dzieci chętnie angażują się w zajęcia szkolne, odmiennego zdania byli pozostali rodzice (19/98). Należy dodać, że deklarowany poziom zaangażowania uczniów w zajęcia jest zróżnicowany. Ponad połowa ankietowanych uczniów klas V (33/42) i klas VI (31/51) uważa, że zajęcia, w których uczestniczą są wciągające i angażujące. Pozostali wyrazili odmienną opinię.

Należy podkreślić, że zaangażowanie uczniów widoczne jest również na zajęciach pozalekcyjnych. Tego zdania są prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (25/26), którzy bardzo wysoko ocenili zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne, wybierając na ośmiostopniowej skali, skrajne wartości 7 i 8. Zdaniem nauczycieli wychowankowie w miarę systematycznie uczęszczają na te zajęcia, wykonują dodatkowe prace, gazetki, kostiumy, scenografie do inscenizacji lektur. Angażują się w przygotowywanie uroczystości szkolnych, chętnie biorą udział w akcjach charytatywnych. Przygotowują się do udziału w różnego rodzaju konkursach, zawodach i turniejach sportowych, biorą udział w projektach realizowanych z funduszy unijnych, np. „Nasza Szkoła”. Ponad połowa ankietowanych rodziców (62/98) potwierdziła, że ich dzieci chętnie biorą udział w zajęciach pozalekcyjnych. Pozostali rodzice stwierdzili, że ich dzieci chodzą na zajęcia, ale niechętnie (16/98) oraz nie chodzą na zajęcia pozalekcyjne organizowane w szkole (20/98). Ankietowani uczniowie klas V (33/42) i VI (28/51) uważają, że zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę są interesujące i wciągające, pozostali uczniowie uważają inaczej.

Kolejnym argumentem potwierdzającym spełniania wymagania jest aktywność uczniów przejawiająca się w podejmowaniu różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Na potwierdzenie tej tezy dyrektor i nauczyciele podali szereg działań uczniowskich, wśród których wymienili m.in.: organizowanie imprez szkolnych (Dzień Wiosny, Dzień Dziecka), okolicznościowych i patriotycznych (Dzień Patrona Szkoły, Odzyskanie przez Polskę Niepodległości), udział w akcjach ekologicznych („Sprzątania Świata”, sprzątanie brzegów Rospudy), charytatywnych („Świąteczna Paczka”, zbieranie plastikowych nakrętek na cel charytatywny), udział w zajęciach muzealnych (Okręgowe Muzeum im. Marii Konopnickiej w Suwałkach). Przygotowują się do udziału w różnego rodzaju konkursach, zawodach i turniejach sportowych. Z wywiadu grupowego z nauczycielami dodatkowo wynika, że szkoła pomaga uczniom planować własny rozwój w dłuższej perspektywie poprzez udział uczniów w realizowanych projektach, zajęciach dodatkowych, kołach zainteresowań, zajęciach sportowych, w grupie kulinarnej działającej w świetlicy.

W opinii przedstawicieli organu prowadzącego i partnerów szkoły oraz rodziców, uczniowie uczestniczą w wielu przedsięwzięciach wpływających na ich rozwój i szkoły. Uczestnicy wywiadów grupowych podkreślali, że działania uczniów w zakresie działalności charytatywnej (np. współpraca z Domem Dziecka w Pawłowce) i ekologicznej jest

widoczna i akceptowana w środowisku lokalnym. Zwrócili również uwagę na udział uczniów w realizowanych w szkole projektach i różnych konkursach. Ponadto uczniowie wykonują z własnej inicjatywy gazetki w klasach i na korytarzach szkolnych. Z wyżej wymienionych informacji wynika, że uczniowie uczestniczą w wielu działaniach organizowanych przez szkołę, ale nie wynika to z ich inicjatywy. Podczas wywiadu uczniowie wymienili możliwość decydowania o wystroju klasy i proponowania wycieczek. Na podstawie wyżej przytoczonych informacji nie można uznać, że uczniowie podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a jedynie stwierdzić, że aktywnie uczestniczą w działaniach organizowanych przez szkołę. Obserwacja szkoły wykazała, że w gablotach wyeksponowane są dyplomy i puchary za osiągnięcia sportowe uczniów. Na tablicach na korytarzach i w klasach znajdują się prace plastyczne uczniów, plakaty i zdjęcia dokumentujące realizację różnych projektów.

Zebrane informacje świadczą o średnim poziomie spełnienia wymagań.

Poziom spełnienia wymagania: C

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

W szkole podejmowane są działania wychowawcze mające na celu zmniejszenie zagrożeń oraz wzmocnienie pożądanego zachowań, co sprawia, że uczniowie czują się bezpiecznie. Większość uczniów zna obowiązujące w szkole normy. Dotychczas uczniowie nie zgłaszali propozycji zmian w działaniach wychowawczych. Poniżej zostaną wskazane argumenty, które świadczą o spełnianiu tego wymagania na poziomie podstawowym.

Z informacji uzyskanych od uczniów, rodziców, nauczycieli, dyrektora, pracowników niepedagogicznych, partnerów szkoły i samorządu oraz obserwacji zajęć wynika, że szkoła stara się zapewnić uczniom poczucie bezpieczeństwa. Na podstawie analizy zgromadzonych danych można stwierdzić, że większość uczniów w szkole czuje się bezpiecznie. Ankietowani uczniowie klas V i VI stwierdzili, że w dniu badania czuli się bezpiecznie podczas lekcji (V - 35/42, VI - 40/51) oraz w czasie przerw (V - 28/42, VI - 42/51). Na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy bezpiecznie czuje się 34 z 42 ankietowanych uczniów klas V, 3 osoby nigdy nie bywają na terenie szkoły po zajęciach lekcyjnych. Połowa ankietowanych uczniów klas V stwierdziła, że w szkole nie ma miejsc, w których czuje się mało bezpiecznie. Pozostali jako miejsca, w których czują się mało bezpiecznie wymienili: korytarz (14 wskazań), klasa (5 wskazań), toalety (5 wskazań), szatnia (4 wskazania), boisko (2 wskazania), inne (2 wskazania). Piątoklasiści wskazali również w ankiecie, że w szkole w ciągu ostatniego roku szkolnego mieli miejsce następujące zdarzenia wpływające negatywnie na ich poczucie bezpieczeństwa: agresja słowna (34 wskazania), kradzieże (18 wskazań), bójki (11 wskazań, w tym 2 z użyciem ostrego narzędzia), wymuszenia (2 wskazania). W opinii rodziców, partnerów szkoły, pracowników niepedagogicznych, dzięki działaniom dyrektora i całej rady pedagogicznej, poziom bezpieczeństwa w szkole każdego roku poprawia się. W szkole funkcjonuje monitoring, wszystkie wejścia i wyjścia są zabezpieczone, nikt obcy bez wylegitymowania się nie może wejść do budynku. Nauczyciele w czasie przerw pełnią dyżury, pielęgniarka szkolna codziennie jest w szkole. Uczniowie dojeżdżający mają zapewnioną opiekę świetlicową lub uczestniczą w zajęciach sportowych, które rozpoczynają się o godzinie 7.00 rano. Co roku odbywa się próbna ewakuacja szkoły. Wśród personelu szkoły jest osoba przeszkolona w zakresie ratownictwa medycznego. Wszelkiego rodzaju zabezpieczenia przeciwpożarowe są na bieżąco aktualizowane i remontowane. Uczniowie nie mogą w czasie lekcji i przerw wyjść ze szkoły, jeżeli nie mają pisemnej zgody nauczyciela lub rodzica. Zdaniem rodziców duży wpływ na poczucie bezpieczeństwa uczniów ma dobry przepływ informacji pomiędzy nauczycielami oraz pomiędzy nauczycielami a rodzicami. Obserwacje zajęć i placówki wykazały, że nauczyciele dbają o bezpieczeństwo fizyczne uczniów podczas lekcji, jak również podczas zajęć pozalekcyjnych.

Wypowiedzi uczniów, partnerów szkoły i samorządu oraz przeprowadzona obserwacja placówki dostarczyły argumentów potwierdzających, że uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. Dla zdecydowanej większości uczniów klas V (40/42) i klas VI (47/51) zasady właściwego zachowania się w szkole są jasne. W uzupełnieniu swojej ankietowej odpowiedzi, uczniowie w trakcie wywiadu wskazali, jakie normy i zasady postępowania obowiązują w szkole. Zdaniem uczniów nie wolno łamać tych zasad, bo grozi to określonymi konsekwencjami. Wskazali na naganne zachowania swoich kolegów w szkole (bicie, przeklinanie, palenie papierosów – „poza szkołą

pani ich złapała”), ale również podkreślili, że takie zdarzenia nie występują często. Jednocześnie stwierdzili, że w razie łamania norm uczniowie podpisują kontrakty z nauczycielami i rodzicami. Uczniowie stwierdzili, że w autobusach dowożących ich do szkoły jest bezpiecznie, a jeden z uczestników wywiadu dodał, że on w szkole czuje się bezpiecznie. Partnerzy uczestniczący w wywiadzie uważają, że uczniowie znają zasady dobrego zachowania oraz normy obowiązujące w szkole, ale nie zawsze je przestrzegają. Zdarza się, że palą poza budynkiem szkoły, chociaż jest to niewielka grupa uczniów. Zdaniem rozmówców uczniowie uczestniczą w uroczystościach patriotycznych, w akcjach charytatywnych, pomagają osobom słabszym (Warsztaty Terapii Zajęciowej). W opinii rozmówców większość uczniów zachowuje się dobrze, zgodnie z obowiązującymi normami. Podczas obserwacji placówki zwrócono uwagę na to, że uczniowie zachowują się zgodnie z obowiązującymi w szkole zasadami i normami: spacerują po korytarzu, bawią się, rozmawiają, grają w tenisa stołowego w holu przed salą gimnastyczną. Nauczyciele zwracali uwagę w przypadku biegania uczniów po korytarzu oraz wyjaśniali konsekwencje takiego zachowania.

W świetle przeprowadzonych badań zasadne jest stwierdzenie, że w szkole prowadzona jest diagnoza zachowań i zagrożeń uczniów, co potwierdzają wypowiedzi dyrektora, rodziców i analiza dokumentów. Większość ankietowanych rodziców (78/98) twierdzi, że otrzymuje informacje na temat zagrożeń występujących w szkole. Z wywiadu z dyrektorem wynika, że diagnoza zachowań uczniów szkoły odbywa się poprzez:

- analizę ocen z zachowania i frekwencji,
- analizę uwag w dziennikach lekcyjnych i zeszytach uwag,
- obserwację uczniów w czasie przerw, zajęć, uroczystości, wycieczek szkolnych,
- wykorzystanie zapisów monitoringu wizyjnego,
- analizę informacji otrzymanych w trakcie rozmów z nauczycielami, pracownikami szkoły, rodzicami, pedagogiem, kuratorem sądowym i społecznym,
- analizę dokumentacji szkolnej.

Dyrektor w swojej wypowiedzi wskazał w jaki sposób w szkole pozyskuje się wiedzę na temat zagrożeń uczniów. Jest to:

- obserwacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli (lekcje, apele, zajęcia pozalekcyjne),
- ewaluacja Programu Profilaktyki,
- ewaluacja klasowych planów pracy wychowawczej,
- analiza bezpieczeństwa i zagrożeń dokonywana w zespołach wychowawczych,
- udział pedagoga szkolnego i wychowawców w Zespole Interdyscyplinarnym,
- analiza spisywanych kontraktów uczeń - nauczyciel,
- analiza opinii z poradni psychologiczno - pedagogicznej,
- badania socjometryczne w klasach,
- badania okresowe, przesiewowe uczniów,
- organizowanie opieki dla uczniów dojeżdżających (przy wsiadaniu do autobusów).

Z analizy dokumentacji wynika, że w roku szkolnym 2010/11, dokonano ewaluacji Programu Wychowawczego „Ja z innymi” i Programu Profilaktyki. W trakcie przeprowadzania ewaluacji ankietowano uczniów, nauczycieli i rodziców w zakresie rodzajów zagrożeń występujących w środowisku szkolnym i pozaszkolnym ucznia. Poza tym, w związku z badaniem niezadowolających wyników kształcenia, dokonano diagnozy zagrożeń uczniów i ich wpływu na funkcjonowanie uczniów w szkole. Pedagog szkolny prowadzi również ankiety ewaluacyjne, mające na celu określenie stopnia efektywności podejmowanych przez szkołę działań.

Analiza wypowiedzi dyrektora, rodziców, pracowników niepedagogicznych oraz dokumentów i obserwacji placówki prowadzi do wniosku, że w szkole podejmowane są działania wychowawcze mające na celu zmniejszenie zagrożeń oraz wzmocnienie pożądanych zachowań. W opinii dyrektora zmniejszaniu zagrożeń oraz wzmocnienie pożądanych zachowań służy:

- konsekwentne zwracanie uwagi na zachowania niepożądane (zawieranie kontraktów z uczniami, rodzicami),
- pochwały i nagrody za postawy właściwe, prezentacja osiągnięć uczniów (pucharów i dyplomów na korytarzach szkolnych oraz informacje na stronie internetowej szkoły),
- szkolenie uczniów i nauczycieli prowadzone przez Wydział Prewencji z Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach na temat: „Bezpieczna droga do szkoły”, „Bezpieczne ferie”, „Internet-Bezpiecznie on-line”,

- udział w programie i próba pozyskania Honorowego Certyfikatu „Szkoła Bezpieczna i Przyjazna Uczniom”,
- realizacja programów: „Znajdź właściwe rozwiązanie”, „Nie pal przy mnie, proszę”, „Trzymaj formę”, „Bezpieczeństwo w gospodarstwie rolnym”,
- udział w kampanii „Białej Wstążki” (np. konkurs plastyczny „Męski wobec kobiety, czyli jaki?”),
- realizacja programu „Uczenie się przez doświadczenie”, „Klub fair Play”,
- coroczna próba ewakuacyjna,
- wykorzystanie środków technicznych służących zapewnieniu bezpieczeństwa (rozbudowa systemu monitoringu),
- analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych, dziennikach uwag (dotyczących zarówno zachowań negatywnych jak i pozytywnych),
- analiza przyczyn niepowodzeń szkolnych,
- rozpoznanie sytuacji środowiska rodzinnego ucznia,
- udział pedagoga szkolnego i wychowawców w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego,
- analiza spisywanych kontraktów uczeń - nauczyciel,
- badania socjometryczne w klasach,
- badania okresowe, przesiewowe uczniów,
- ewaluacja Programu Wychowawczego i Programu Profilaktyki.

Zdecydowana większość rodziców uczestniczących w wywiadzie oraz ponad połowa biorących udział w badaniu ankietowym jest zdania, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe (70/98 ankietowanych rodziców) i ryzykowne (60/98) zachowania uczniów. Jednocześnie większość ankietowanych rodziców (86/98) twierdzi, że pozytywne zachowania dzieci są chwalone przez nauczycieli. Wszyscy respondenci podkreślali, że każde niewłaściwe zachowanie uczniów i wynikające z niego zagrożenie powoduje natychmiastowe działanie zespołu wychowawczego w celu wyeliminowania problemu. Rozmówcy (rodzice i pracownicy niepedagogiczni) podkreślali, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów. Zwrócili również uwagę na to, że sytuacje tzw. trudne zdarzają się, ale jest ich coraz mniej. W ich przekonaniu szkoła podejmuje wiele działań, aby eliminować niewłaściwe zachowania uczniów i wzmacniać właściwe. W tym celu organizowane są wzmożone dyżury nauczycielskie, stosowana jest wcześniejsza reakcja na złe zachowanie, zanim pojawi się problem. Realizowane są programy profilaktyczne np. „Biała Wstążka”, organizowane są spotkania z policją. Pozytywne zachowania uczniów są chwalone przez nauczycieli, co potwierdziła też obserwacja zajęć. W dokumentacji szkolnej znajdują się informacje dotyczące działań profilaktycznych i wychowawczych prowadzonych przez placówkę.

Kolejnym argumentem wskazującym na spełnienie wymagania jest fakt, że w szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań, co potwierdzają wypowiedzi dyrektora i nauczycieli. Zdaniem rozmówców wszystkie prowadzone w szkole działania profilaktyczne są analizowane i poddawane ewaluacji. Analizie poddawane są informacje o zachowaniu uczniów zebrane z różnych źródeł (w szkole i poza nią) oraz podczas obserwacji wychowanków w różnych sytuacjach. W opinii rozmówców ważnym źródłem informacji są zapisy w dokumentacji przebiegu nauczania, wyniki ankiet dotyczących np. bezpieczeństwa, badania socjometryczne w klasach oraz analiza opinii z poradni psychologiczno - pedagogicznej. Zebrane informacje poddawane są analizie w zespołach wychowawczych lub podczas posiedzeń rady pedagogicznej. Miernikiem pozytywnych działań wychowawczych jest brak zdarzeń lub podczas posiedzeń rady pedagogicznej. Miernikiem pozytywnych działań wychowawczych jest brak zdarzeń związanych z zażywaniem środków psychoaktywnych i zmniejszenie zachowań niepożądanych. Efekty podejmowanych działań badane są przez obserwację i analizę zdarzeń niepożądanych, a także stopnia zaangażowania uczniów w działania pożądane, np. udział w akcjach charytatywnych, ekologicznych.

Bardzo ważne jest to, że działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Tak twierdzą wszyscy respondenci biorący udział w badaniu: dyrektor, nauczyciele oraz partnerzy szkoły i przedstawiciele organu prowadzącego. Zdaniem respondentów wprowadza się zmiany w zależności od zaistniałych problemów i potrzeb uczniów. Przykładem modyfikacji działań jest wprowadzenie w szkole systemu punktowania zachowania oraz zasady, że uczniowie w czasie przerw nie mogą wychodzić poza teren budynku szkoły. Co roku w szkole analizuje się klasowe plany pracy wychowawczej, a w roku 2010/2011 dokonano ewaluacji Programu Profilaktyki i Programu Wychowawczego oraz dokonano ich modyfikacji w oparciu o wnioski wynikające z analizy ankiet skierowanych do uczniów, rodziców i nauczycieli. W związku z występowaniem dużej ilości zachowań agresywnych przeprowadzono szkolenie rady pedagogicznej, uczniów i rodziców w zakresie przeciwdziałania zachowaniom agresywnym i radzenia z nimi. Założono „Klub Fair Play, położono nacisk na realizację programów profilaktycznych, np.: „Znajdź właściwe rozwiązanie”, „Jak przeciwdziałać przemocy w szkole?”, Trening Zastępowania Agresji. W opinii partnerów szkoła duży nacisk kładzie na realizację programów profilaktycznych (np. „Spójrz inaczej”, „Nie pal przy mnie!”, „Czyste powietrze”), zdrowotnych (np. „Kleszcz mały czy duży nic dobrego nie wróży”) oraz projektów uniijnych umożliwiających rozwój

umiejętności i zdolności uczniów (np. „IBM dla młodszych dzieci”, „Kompetencje nauczycieli w szkołach w gminach w Dolinie Rospudy”).

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się, tak twierdzi dyrektor i nauczyciele. Z ankiety dla nauczycieli wynika, że zdecydowana większość podejmując działania wychowawcze uwzględnia inicjatywy i opinie uczniów. Respondenci podają, że przykładem zgłaszanych i uwzględnianych inicjatyw uczniów jest tematyka godzin wychowawczych, tematyka spotkań z pedagogiem, działania charytatywne, rekreacyjno - sportowe oraz organizacja uroczystości szkolnych. Zdaniem uczniów uczestniczących w wywiadzie mają oni wpływ na ustalanie zasad zachowania w klasie oraz na tematykę godzin wychowawczych.

Większość uczniów szkoły prezentuje zachowania zgodne z wymaganiami. Dyrektor w ankiecie stwierdził, że w ostatnich dwóch latach były udzielane kary statutowe:

- 2010/2011 - udzielono nagany 3 uczniom za nieodpowiednie zachowanie na lekcjach,
- 2011/2012 - 1 nagana za stwarzanie niebezpiecznych sytuacji w stosunku do kolegów i koleżanek oraz skierowano pismo do sądu rodzinnego za brak poprawy w zachowaniu ucznia w stosunku do rówieśnika, lekceważenie obowiązku szkolnego oraz zawarto kontrakty z 3 uczniami i ich rodzicami w związku z nieprzestrzeganiem przez nich regulaminu szkoły.

Nauczyciele stwierdzili, że dzięki podjętym działaniom większość uczniów respektuje normy społeczne, ale są też tacy wychowankowie, którzy łamią obowiązujące zasady. Według pracowników niepedagogicznych szkoła oczekuje od uczniów m.in.: szacunku dla osób starszych i rówieśników, przestrzegania regulaminu szkoły, prawdziwości, poszanowania mienia szkolnego, angażowania się w działania szkoły, godnego jej reprezentowania oraz postawy patriotyzmu. W opinii rozmówców, zdecydowana większość uczniów postępuje zgodnie z tymi wymaganiami. Dzieci dbają o porządek, mówią dzień dobry, pomagają słabszym. Pomimo, że uczniowie szkoły w zdecydowanej większości respektują zasady postępowania, to zdarzają się też niewłaściwe zachowania (wulgaryzmy, przewiska, palenie papierosów, ucieczki z lekcji). W trakcie obserwacji zajęć i placówki zdecydowana większość uczniów zachowywała się zgodnie z obowiązującymi normami społecznymi.

Zebrany materiał badawczy pozwala uznać, że wymagania jest spełnione w stopniu podstawowym.

Poziom spełniania wymagania: D

Wnioski z ewaluacji:

1. W szkole analizuje się wyniki sprawdzianu z zastosowaniem różnorodnych metod, formułuje i wdraża wnioski, jednak podejmowane dotychczas działania nie przyniosły efektu w postaci zadowalających wyników sprawdzianu zewnętrznych.
2. Rozwój uczniów jest wspomagany przez realizację wielu programów (program koła teatralnego „Aniołki”, „Ścieżka Edukacji Regionalnej”, „Przyroda wokół nas - Ptaki”) i projektów („Spójność działań edukacyjnych dyrektorów i nauczycieli gwarantem podniesienia jakości pracy szkół w regionach: białostockim i suwalskim”, „Kompetencje kluczowe drogą twórczego rozwoju”).
3. Działania wychowawcze i profilaktyczne przyczyniają się do kształtowania u uczniów odpowiednich postaw prospołecznych. Jednakże relacje pomiędzy uczniami ze względu na przemoc słowną i fizyczną nie sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa emocjonalnego uczniów w szkole.
4. Szkoła podejmuje wiele działań edukacyjnych służących rozwojowi wiedzy i umiejętności uczniów. Nauczyciele wdrażają zadania zmierzające do aktywizacji uczniów podczas zajęć.
5. Działania wychowawcze i profilaktyczne podejmowane przez szkołę są analizowane, oceniane oraz modyfikowane, a większość rodziców jest zadowolona z szybkiej reakcji szkoły na zachowania niewłaściwe.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	C
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	B
Uczniowie są aktywni	C
Respektowane są normy społeczne	D

Raport sporządzili:

- Ewa Markowska
- Elżbieta Arciszewska

z up. PODKASIMIEGO KURATORA OŚWIATY

mgr Wiesława Cwiklińska
Wicekurator Oświaty

Kurator Oświaty:

.....